



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**«Средняя общеобразовательная школа № 11»**

Иркутская область, г. Усть-Илимск

**Справка по результатам определения уровня сформированности метапредметных умений учащихся 1-4 классов,  
(реализующих программы ФГОС)**

**Срок проведения проверки:** с 10.04.2019 по 24.04.2019 года.

**Основание проведения проверки:** план внутренней системы оценки качества образования, утвержденный приказом директора «Об утверждении плана внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) МАОУ «СОШ №11» и подготовке к самообследованию учреждения – 2018» № 10 о-д от 16.01.2018, приказ директора № 99 о-д от 10.04.2019 «О проведении мониторинга сформированности метапредметных УУД обучающихся 1-4 классов»

**Наименование проверяемого объекта, субъекта:** обучающиеся 1-4 классов

**Предмет проверки:** результаты диагностических заданий межпредметного характера в форме диагностической работы.

**Цель проверки:** определение уровня сформированности метапредметных умений (сформированности УУД 1-4 классов)

**Вид проверки:** плановая в рамках ВСОКО

**Лица, проводившие проверку:**

Прокофьева Н.В. - заместитель директора по УВР НОО

**В ходе проверки изучены:**

протоколы с результатами диагностической работы для оценки сформированности метапредметных результатов (сформированности УУД 1-4 классов)

**В ходе проверки установлено следующее:** Диагностические работы в 1-4 классах проводились с использованием учебно-методического комплекса «Учимся учиться и действовать 1–4 классов».. Авторы комплекта: Т.В. Беглова, М.Р. Битянова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая, под редакцией к.психол.н. М.Р. Битяновой (Центр психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ», г. Москва), к.п.н. С.Г. Яковлевой.

В полном объеме все **34** показателя изучаются и анализируются в мониторинге, начиная с 3 класса. В первом классе предметом мониторинга является сформированность **8** основных универсальных учебных действий. Во втором классе к этим 8 показателям присоединяется еще 8 новых и всего в мониторинге представлено **16** универсальных учебных действий.

В 1 и 2 классах универсальные учебные действия изучаются только на базовом уровне сформированности, в 3-ми 4-м на базовом и повышенном.

### Количество универсальных учебных действий и уровень их изучения в мониторинге 1-4 классов

Класс	Число показателей в мониторинге	Базовый уровень сформированности показателей	Повышенный уровень сформированности
1 класс	8	«Представление»	Нет
2 класс	16	«Представление»	Нет
3 класс	34	«Способ»	Есть
4 класс	34	«Овладение УУД»	Есть

В целом данная система показателей позволяет учителю не только отслеживать процесс достижения каждым учеником метапредметных образовательных результатов начальной школы, но и анализировать **динамику** этого процесса.

### АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА

#### Результаты мониторинга 1-х классов 2018-2019

**Давались задания на выполнение по образцу и на ориентацию в способе действия, исходя из этого, выделены 4 группы:**

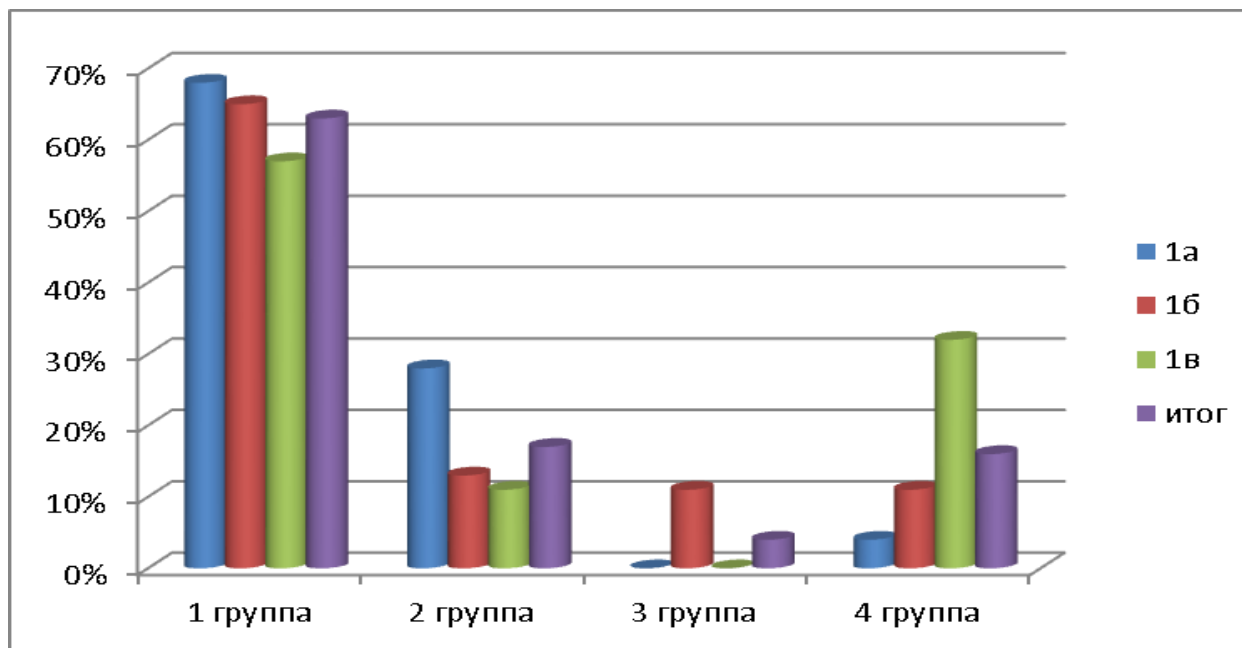
- 1 группа – справились на выполнение и на ориентацию;
- 2 группа – справились на выполнение и не справились на ориентацию;
- 3 группа – не справились с заданием на выполнение и справились с заданием на ориентацию;
- 4 группа – не справились на выполнение и не справились на ориентацию.

**Выводы по 1 классам:** в мониторинге приняло участие 83 обучающихся в 1 –х классах.

класс	Кол-во уч-ся, прошедших диагностику	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
1 а	25	68%	28%	0%	4%
1 б	30	65%	13%	11%	11%
1 в	28	57%	11%	0%	32%
<b>итого</b>	<b>83</b>	<b>63%</b>	<b>17%</b>	<b>4%</b>	<b>16%</b>

Из таблицы видно, что **4 группа** формирования УУД составила 16% первоклассников, данным ученикам необходима консультация специалистов.

### Результаты мониторинга 1-х классов 2018-2019



Из диаграммы видно, что достигли высокого 63% учащихся (1 группа УУД), дети данной группы выполняют действия по образцу, могут переносить изученный способ на другую аналогичную учебную ситуацию; 17% (2 группа) первоклассников выполнять действия только по образцу, им не хватает опыта в отработке способа. **Вызывают обеспокоенность** 4% ребят (3 группа) детей низкая сосредоточённость, нежелание работать по образцу, очень невнимательны, проблемы с усвоением норм и правил организации учебного труда, отсутствие трудолюбия; 16% детей не хватило времени и опыта для выполнения заданий. Им сложно работать как в группе, так и самостоятельно, необходима индивидуальная помощь при выполнении заданий.

**Вызывают обеспокоенность 16 % уч-ся (14 человек) – ниже необходимого уровня.**

### Результаты мониторинга 2-х классов 2018-2019уч.г.

Мониторинг метапредметных УУД во 2 классе в определенной степени отличается от аналогичного мониторинга в 1 классе. Предметом мониторинга развития метапредметных УУД учащихся 1 класса являются 8 умений, 2 класса – 13 умений.

В мониторинге приняло участие ученика, из них базового уровня достигли:

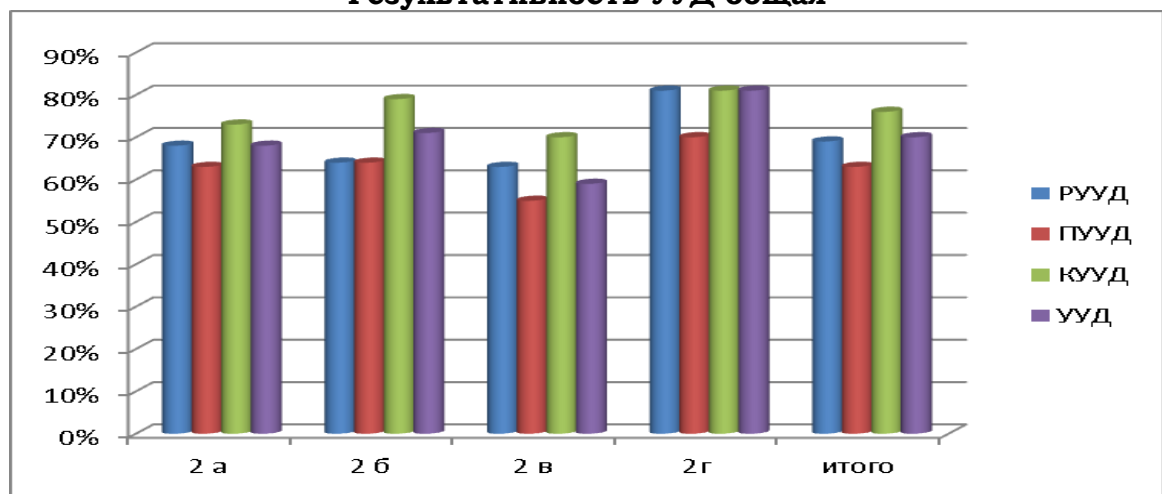
### Обобщенный уровень развития УУД в целом по классам:

Рассматриваются только регулятивные и познавательные УУД, так как задания для мониторинга коммуникативных УУД в 1 классе не давался, так как коммуникативные умения требуют определенного уровня социальной зрелости, которого трудно ожидать даже в конце 2 класса.

класс	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Общий уровень УУД	
	базовый	Ниже базового	базовый	Ниже базового	базовый	Ниже базового
<b>2 а</b>	68%	32%	63%	37%	68%	32%
<b>2 б</b>	64%	36%	64%	36%	71%	29%
<b>2 в</b>	63%	37%	55%	45%	59%	41%
<b>2г</b>	81%	19%	70%	30%	81%	19%
<b>итого</b>	<b>69%</b>	<b>31%</b>	<b>63%</b>	<b>37%</b>	<b>70%</b>	<b>30%</b>

Данные таблицы показывают, что 70% второклассников достигли базового уровня УУД.

### Результативность УУД общая



Из диаграммы видно, что вызывают беспокойство 30% обучающихся, которые не достигли базового общего уровня развития УУД.

### Ниже базового уровня УУД распределились по группам:

	Кол-во уч-ся, прошедших диагностику	1 группа	2 группа		
			В ПУУД ниже базового	В РУУД ниже базового	В КУУД ниже базового
2 а	29	42%	31%	0%	27%
2 б	28	39%	34%	31%	21%
2 в	27	37%	41%	37%	30%
2г	27	66%	30%	19%	19%
<b>итого</b>	<b>111</b>	<b>46%</b>	<b>34%</b>	<b>22%</b>	<b>24%</b>

Данные таблицы показывают, что 46% относится к первой группе, учащихся демонстрируют хороший уровень сформированности

всех групп умений, готовы самостоятельно выполнять задания на применение метапредметных УУД и выполнять роль консультантов в классе. Вторая группа составила 27 % – эти дети не могут увидеть универсальный способ в предъявленном образце и перенести его в аналогичную ситуацию (другое подобное задание), у этой группы учеников определенные трудности в развитии логического мышления.

### Сравнительные данные развития УУД за 2017-2018 уч.г и 2018-2019 уч.г



Из диаграммы видно, что в сравнении с прошлым 2017-2018 уч. годом, количество второклассников достигших базового общего уровня УУД составило 70%(прошлый год 58%). Произошел значительный прогресс - во 2 –х классах уменьшилось количество обучающихся с низким уровнем УУД на 12%.

### Результаты мониторинга 3-х классов 2018-2019

В мониторинге приняло участие 94 обучающихся, из них 81 уч-ся достигли базового уровня УУД,

Классы	Кол-во уч-ся	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникативные УУД		Общий уровень	
		Базовый	Ниже базового	Базовый	Ниже базового	Базовый	Ниже базового	Базовый	Ниже базового
<b>3а</b>	24	75%	25%	83%	17%	87%	17%	96%	4%
<b>3б</b>	23	78%	22%	87%	13%	74%	26%	87%	13%
<b>3в</b>	22	70%	30%	80%	20%	65%	35%	85%	15%
<b>3г</b>	25	48%	52%	64%	36%	48%	52%	60%	40%
<b>итог</b>	<b>94</b>	<b>68%</b>	<b>32%</b>	<b>79%</b>	<b>21%</b>	<b>67%</b>	<b>33%</b>	<b>82%</b>	<b>18%</b>

Данные таблицы показывают, у 82% учащихся 3-х классов базовый уровень УУД, однако выявилась группа ребят, которые не достигли базового уровня – 18%

### Обобщенный прогресс развития УУД в сравнении с 2017-2018 уч.г.

(стабильный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД и прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД)

	<b>РУУД</b>	<b>ПУУД</b>	<b>КУУД</b>	<b>УУУД</b>
3А	36%	25%	37%	33%
3Б	24%	23%	20%	22%
3В	23%	20%	23%	22%
3Г	13%	17%	14%	15%
<b>итого</b>	<b>24%</b>	<b>22%</b>	<b>24%</b>	<b>23%</b>

Данные таблицы показывают, что в сравнении с 2017-2018 уч.г., в 3-х классах произошел прогресс на 24% - регулятивные УУД (РУУД); на 22%- познавательные (ПУУД), на 24% - коммуникативные (КУУД), на 23% общий уровень УУД.

### Сравнительные данные развития УУД за 2017-2018 уч.г и 2018-2019 уч.г



Из диаграммы видно, что в сравнении с прошлым 2017-2018 уч. годом, количество третьеклассников достигших базового общего уровня УУД увеличилось на 24%. ( В апреле 2018 г- 58%, в апреле 2019 – 82%). Произошел значительный прогресс - в 3г классе уменьшилось количество обучающихся с низким уровнем УУД на 36%, 3 в на 21%.

### Результаты мониторинга 4-х классов 2018-2019 уч.г.

В мониторинге приняло участие 103 четвероклассника

Уровни/ классы	Ко-во обучающихся	Регулятивные УУД		Познавательные УУД		Коммуникатив-ные УУД		Общий уровень	
		базовый	Ниже базовог о	базовы й	Ниже базового	базовый	Ниже базового	базовый	Ниже базового
4А	24	46%	54%	71%	29%	71%	29%	75%	25%
4Б	30	67%	33%	67%	33%	80%	20%	80%	20%
4В	25	92%	8%	96%	4%	84%	16%	96%	4%
4Г	24	75%	25%	80%	20%	70%	30%	75%	25%
<b>итого</b>	<b>103</b>	<b>70%</b>	<b>30%</b>	<b>79%</b>	<b>21%</b>	<b>76%</b>	<b>24%</b>	<b>82%</b>	<b>18%</b>

Данные таблицы показывают, у 82% обучающихся 4-х классов базовый уровень УУД, однако выявилась группа ребят, которые не достигли базового уровня – 18%

#### Обобщенный прогресс развития УУД в сравнении с 2017-2018 уч.г.

(стабильный прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД и прогресс, произошел переход на новый этап овладения УУД)

	<b>РУУД</b>	<b>ПУУД</b>	<b>КУУД</b>	<b>УУУД</b>
4А	22%	28%	35%	28%
4Б	33%	29%	33%	32%
4В	40%	44%	43%	42%
4Г	38%	45%	36%	40%
<b>итого</b>	<b>33%</b>	<b>37%</b>	<b>37%</b>	<b>36%</b>

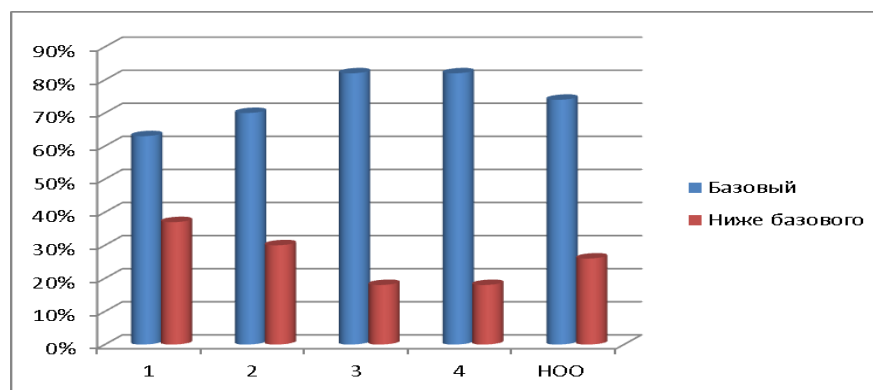
Данные таблицы показывают, что в сравнении с 2017-2018 уч.г., в 3-х классах произошел прогресс на 33% - регулятивные УУД (РУУД); на 37%- познавательные (ПУУД), на 37% - коммуникативные (КУУД), на 36% общий уровень УУД

#### Сравнительные данные развития УУД за 2016 - 2019 учебные года



Из диаграммы видно, что в сравнении с прошлым 2016-2017 уч. годом, количество обучающихся достигших базового общего уровня УУД увеличилось на 16%, в сравнении с 2017-2018 уч. годом на 8%. (В апреле 2017 г- 66%, в апреле 2018 – 74%, в апреле 2019- 82%). Произошел значительный прогресс - в 4б классе уменьшилось количество обучающихся с низким уровнем УУД на 30%, 4г на 16%.

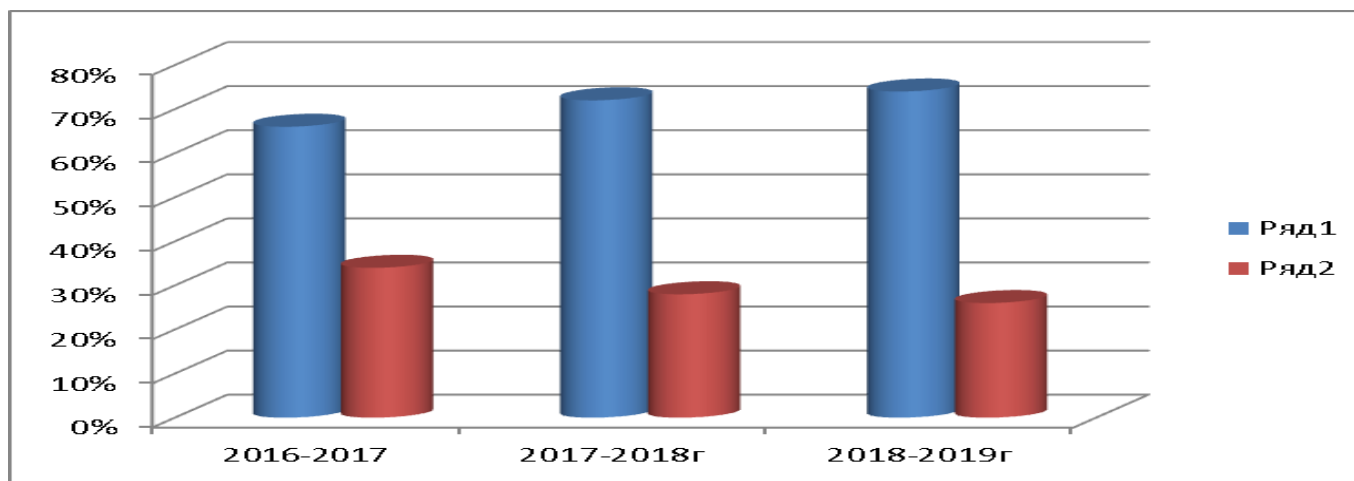
### Обобщенный уровень УУД учащихся 1-4 классов



Данные диаграммы показывают, что базового уровня по начальной школе достигли 74% учащихся, из них 63% первоклассников, 70% второклассников, 82% третьеклассников и 82% четвероклассников.



### Сравнительные данные развития УУД за 2016-2019 уч.г



Из диаграммы видно, что в сравнении с 2016-2017 уч. годом, количество обучающихся 1-4 классов достигших базового общего уровня УУД увеличилось на 6%, в сравнении с 2017-2018 уч. годом на 8% (В апреле 2017 г- 66%, в апреле 2018 – 72%, в апреле 2019- 74%). Наблюдается тенденция роста результатов, обучающихся базового уровня, тенденция к снижению количества обучающихся с результатами пониженного уровня.

#### **Предложения и рекомендации:**

Достаточно высок процент учащихся, показавших низкий уровень развития УУД (это дети с задержкой психического развития, психофизические особенности которых затрудняют формирование УУД на должном уровне).

1. Обсудить результаты мониторинга УУД на заседании МО учителей НОО.
2. Учителям разработать план коррекционной работы с целью сохранения стабильного уровня сформированности УУД.
3. В учебно-воспитательном процессе учителям НОО использовать системно - деятельностный подход, решение проектных задач, для формирования УУД.

Подписи лиц, проводивших проверку: \_\_\_\_\_

зам. директора по УВР: Прокофьева Н.В. 30.04.2019г